



## **SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2017-09-20

### **§ 136**

**KS 290/17**

### **Svar på interpellation (C) om vägbelysning på Hällesåkersvägen och Spårhagavägen**

#### **Beslut**

Ärendet bordläggs till nästkommande möte.

#### **Ärendet**

Kommunfullmäktige medgav den 21 juni 2017, 121, att interpellation rörande vägbelysning på Hällesåkersvägen och Spårhagavägen fick ställas till tekniska nämndens ordförande. Eric Nilsson (C) som ställt interpellationen är inte på plats vid dagens sammanträde och därför beslutas att interpellationen besvaras om möjligt vid nästkommande sammanträde.

## Interpellation angående vägbelysning på Hällesåkersvägen och Spårhagavägen

Interpellation till:

Peter Berg Johnson ordföranden i Tekniska nämnden

Nu släcks belysningen utmed Hällesåkersvägen och Spårhagavägen. Utmed sträckorna bor många kommuninvånare som nyttjar vägsträckorna dels som bilburna och dels som gångtrafikanter och cyklister. Våra barn korsar vägarna för att komma till busshållplatser för att åka till skolan. Redan idag är det en säkerhetsrisk för våra barn, gångtrafikanter och cyklister att behöva nyttja dessa vältrafikerade landsvägar för att transportera sig. Busshållplatser är mörka och även om dessa vore belysta är det på flera ställen inte just vid dessa där det alltid lämpar sig bäst för barn att korsa vägen.

Till naturen för dessa områden råder ofta nedsatt sikt i form av dimma. Här finns också stora mängder vilda djur som korsar vägarna. Situationen som nu uppstår av att belysningen släcks medför en ökad livsfara för medborgarna som behöver använda dessa vägsträckor.

Mot denna bakgrund behöver vi ställa frågor gällande denna olyckliga situation.

1. Vem ansvarar för de olika delarna av belysningen, såsom vägbana, cykelbana, hållplatsbelysning och annan punktbelysning?
2. Då ovan nämnda vägsträckor tillhör trafikverket, vilka strategier finns för att tillse att Trafikverket belyser vägsträckorna och i vilken omfattning arbetar kommunens förvaltning med att påverka Trafikverket att fullgöra denna uppgift?
3. Vilka åtgärder har tekniska nämnden vidtagit för att förhindra en nedsläckning av gatornas belysning?
4. Anser ordföranden i Tekniska nämnden att ovan nämnda vägsträckor ska vara belysta?
5. Vilka planer finns för att samtliga busshållplatser ut med vägsträckorna belyses?

För Centerpartiets Kommunfullmäktige-grupp

Eric Nilsson

2017-06-20

## **Svar på interpellation angående vägbelysning på Hällesåkersvägen och Spårhagavägen ifrån Eric Nilsson Centerpartiet**

Du har ställt fem frågor till mig om belysning i Lindome där du uttrycker oro över situationen efter att belysning har tagits ner. Jag delar denna oro och anser att trafikverket måste ta sitt ansvar i det uppkomna läge där vi nu är. Nu till dina frågor.

### **1. Vem ansvarar för de olika delarna av belysningen, såsom vägbana, cykelbana, hållplatsbelysning och annan punktbelysning?**

*Trafikverket ansvarar normalt för all belysning på sina vägar och cykelbanor och hållplatser som ligger längs med dessa vägar.*

*Kommunen har samma ansvar på sina vägar dvs där vi är väghållare.*

*Belysningen inne i väntkuror är Västtrafiks ansvar.*

*Punktbelysning faller inom ovanstående regler.*

### **2. Då ovan nämnda vägsträckor tillhör trafikverket, vilka strategier finns för att tillse att Trafikverket belyser vägsträckorna och i vilken omfattning arbetar kommunens förvaltning med att påverka Trafikverket att fullgöra denna uppgift?**

*Kommunen har erbjudit trafikverket att överta den anläggning som fanns längs med de aktuella sträckorna. Trafikverket tackade nej till detta.*

*I de samrådsgrupper som finns diskuteras regelbundet olika frågor som berör trafikverket och kommunen gemensamt som tex belysning. Trafikverket har tidigare gått strikt på var det behövs belysning ur trafiksäkerhetssynpunkt. En viss förändring i tänket finns idag där de även kan prata om trivsel och trygghetsbelysning. Trafikverket har trafiksäkerhetsansvaret för sina vägar samt det övergripande trafiksäkerhetsansvaret i Sverige.*

*Mölnads stad har haft belysning längs dessa sträckor sedan många år tillbaka; långt innan kommunsammanslagningen. Frågan om ansvar och övertagande av belysning har skett mellan kommunerna och vägverket i omgångar de senaste 25 åren. Staden har inte gjort någon utredning/utvärdering vilka sträckor på TVs vägnät som bör belysas. En sådan utredning ligger helt på väghållarens ansvar då det är de som ansvarar för trafiksäkerheten. Med väghållaransvaret följer också de ekonomiska medel som trafikverket har tilldelats från staten för att sköta detta. Vi jobbar dock både i samband med projekt och vid andra möten med TV och för fram behov för både trafiksäkra och trygga lösningar. En sådan är bl.a. belysning.*

### **3. Vilka åtgärder har tekniska nämnden vidtagit för att förhindra en nedsläckning av gatornas belysning?**

*Se ovanstående svar. Belysningsanläggningarna på TV vägar stod inför stora investeringsbehov (ca:20 mkr). Vi har också ett uppdrag att effektivisera/göra besparingar i vår budget samtidigt som behoven ökar.*

### **4. Anser ordföranden i Tekniska nämnden att ovan nämnda vägsträckor ska vara belysta?**

*Jag anser självklart att trafikverket ska ha belysning på dessa vägar. TEN har beslutat erbjuda TV att överta belysningen på de vägar de är ansvarig för. För Benarbyvägen, Annebergsvägen och Hällesåkersvägen är den kommunala belysningen nedmonterad. På Spårhagavägen avvaktar vi ny GC-väg och på norra Hällesåkersvägen kommer vi behålla belysningen första biten från Lindome.*

**5. Vilka planer finns för att samtliga busshållplatser ut med vägsträckorna belyses?**

*Det är en fråga för trafikverket. Vi kommer att trycka på för att de ordnar säker väg till busshållplatserna från sidovägarna för oskyddade trafikanterna.*

Med detta hoppas jag att du fått svar på dina frågor.

Tack!

Möln dal 12 september 2017

Peter Berg Johnson

Ordförande Tekniska Nämnden